

11/18/2005

DEVICE FOR PRODUCING AN OSCILLATOR SIGNAL (English)

Patent Assignee: SIEMENS AG (DE); HEIDE PATRIC (DE); NALEZINSKI MARTIN (DE)
; ROSKOSCH RICHARD (DE); VOSSIEK MARTIN (DE)

Author (Inventor): HEIDE PATRIC (DE); NALEZINSKI MARTIN (DE); ROSKOSCH
RICHARD (DE); VOSSIEK MARTIN (DE)

Designated States : (National) CN; JP; KR; US (Regional) AT; BE; CH; CY;
DE; DK; ES; FI; FR; GB; GR; IE; IT; LU; MC; NL; PT; SE; TR

Filing Details: WO 100000 With international search report

IPC: *G01S-013/76; G01S-013/02

Derwent WPI Acc No: G 02-393434

Language of Document: German

Patent Family:

Patent No	Kind	Date	Applic No	Kind	Date
CN 1440510	A	20030903	CN 2001812388	A	20010626
DE 10032822	A1	20020124	DE 10032822	A	20000706
DE 50103653	C0	20041021	DE 50103653	A	20010626
EP 1297357	A1	20030402	EP 2001984082	A	20010626
EP 1464987	A2	20041006	EP 2004014130	A	20010626
EP 1464987	A3	20041020	EP 2004014130	A	20010626
EP 1297357	B1	20040915	EP 2001984082	A	20010626
JP 2004502943	T2	20040129	JP 2002508104	A	20010626
US 20040108904	AA	20040610	US 312819	A	20030910
US 6894572	BB	20050517	US 312819	A	20030910
WO 200203096	A1	20020110	WO 2001DE2344	A	20010626 (BASIC)

Priority Data (No,Kind,Date):

(12) NACH DEM VERTRAG ÜBER DIE INTERNATIONALE ZUSAMMENARBEIT AUF DEM GEBIET DES
PATENTWESENS (PCT) VERÖFFENTLICHTE INTERNATIONALE ANMELDUNG

(19) Weltorganisation für geistiges Eigentum
Internationales Büro



(43) Internationales Veröffentlichungsdatum
10. Januar 2002 (10.01.2002)

PCT

(10) Internationale Veröffentlichungsnummer
WO 02/03096 A1

(51) Internationale Patentklassifikation⁷: G01S 13/76,
13/02

NALEZINSKI, Martin [DE/DE]; Aurbacherstrasse 6,
81541 München (DE). ROSKOSCH, Richard [DE/DE];
Ottostrasse 76, 85521 Ottobrunn (DE). VOSSIEK, Mar-
tin [DE/DE]; An der Renne 18, 31139 Hildesheim (DE).

(21) Internationales Aktenzeichen: PCT/DE01/02344

(22) Internationales Anmeldedatum:
26. Juni 2001 (26.06.2001)

(74) Gemeinsamer Vertreter: SIEMENS AKTIENGE-
SELLSCHAFT; Postfach 22 16 34, 80506 München
(DE).

(25) Einreichungssprache: Deutsch

(81) Bestimmungsstaaten (*national*): CN, JP, KR, US.

(26) Veröffentlichungssprache: Deutsch

(84) Bestimmungsstaaten (*regional*): europäisches Patent (AT,
BE, CH, CY, DE, DK, ES, FI, FR, GB, GR, IE, IT, LU, MC,
NL, PT, SE, TR).

(30) Angaben zur Priorität:
100 32 822.9 6. Juli 2000 (06.07.2000) DE

(71) Anmelder (für alle Bestimmungsstaaten mit Ausnahme von
US): SIEMENS AKTIENGESELLSCHAFT [DE/DE];
Wittelsbacherplatz 2, 80333 München (DE).

Veröffentlicht:
— mit internationalem Recherchenbericht

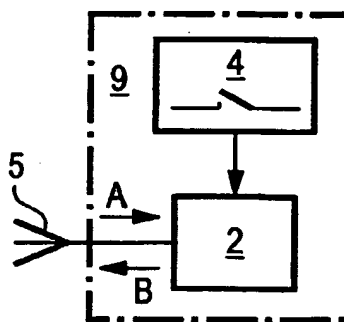
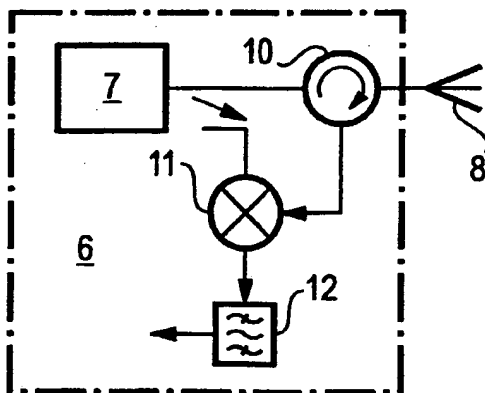
(72) Erfinder; und

(75) Erfinder/Anmelder (nur für US): HEIDE, Patric
[DE/DE]; Tannenstrasse 23a, 85579 Neubiberg (DE).

Zur Erklärung der Zweibuchstaben-Codes und der anderen
Abkürzungen wird auf die Erklärungen ("Guidance Notes on
Codes and Abbreviations") am Anfang jeder regulären Ausgabe
der PCT-Gazette verwiesen.

(54) Title: DEVICE FOR PRODUCING AN OSCILLATOR SIGNAL

(54) Bezeichnung: VORRICHTUNG ZUR ERZEUGUNG EINES OSZILLATORSIGNALS



(57) Abstract: The invention relates to a device and a method for producing an oscillator signal based on a base signal. Said oscillator signal is actively constructed by an oscillator. The oscillator can be quasi-phase-coherently excited by the base signal.

(57) Zusammenfassung: Die Erfindung betrifft eine Vorrichtung und ein Verfahren zur Erzeugung eines Oszillatorsignals basierend auf einem Basissignal, wobei das Oszillatorsignal durch einen Oszillator aktiv konstruiert wird. Der Oszillator lässt sich durch das Basissignal quasiphasenkohärent anregen.

WO 02/03096 A1

Beschreibung

Vorrichtung zur Erzeugung eines Oszillatorsignals

- 5 Die Erfindung betrifft eine Vorrichtung nach dem Oberbegriff des Anspruchs 1 sowie ein Verfahren nach dem Oberbegriff des Anspruchs 15.

10 Im Bereich der Hochfrequenztechnik ist es vorteilhaft und üblich, hochfrequente Mikrowellensignale nicht direkt, sondern in Relation zu einem Vergleichs- bzw. Bezugssignal auszuwerten. Dies betrifft etwa Systeme zur Datenübertragung, bei denen ein Sender, der im folgenden Basisstation genannt wird, ein Basissignal sendet und dieses Basissignal in einer
15 Empfangsstation mit einem Vergleichssignal, das im Empfänger generiert wird, verglichen bzw. weiterverarbeitet wird. Häufig werden so z.B. Mischer oder Demodulatoren eingesetzt, mit denen das empfangene Signal mit einem Vergleichssignal in ein zumeist niederfrequenteres Band heruntergesetzt wird.
20 Da das hochfrequente Basissignal in aller Regel nur als Träger dient, dem eine niederfrequenter Modulation bzw. Information aufgeprägt ist, kann zum Beispiel durch diese Umsetzung der Träger unterdrückt und somit einfacher auf die in der Modulation enthaltene Information geschlossen werden.

25 Bei sogenannten Transponder-, Transceiver-, Backscatter- oder auch Radarsystemen wird von der Basisstation ein Basissignal, das in diesem Fall auch Abfragesignal genannt wird, zum Transponder bzw. zu einem Reflektor gesendet und von hier
30 aus, gegebenenfalls modifiziert, als Antwortsignal zurück zur Basisstation übertragen und dort wiederum empfangen. Die Auswertung in der Basisstation geschieht dann zumeist in der Art, dass das gesendete Basissignal selbst als Vergleichssignal dient, mit dem das Antwortsignal ausgewertet
35 wird, um so auf eine zum Beispiel im Transponder beaufschlagte Information oder eine Sensorinformation, wie

z.B. die Laufzeit des Signals und somit auf die Länge der Übertragungsstrecke, zu schließen.

- Üblich ist es bei solchen Systemen auch, dass im Transponder
- 5 das empfangene Basissignal ebenfalls mit einem Vergleichssignal verarbeitet wird, bevor ein Antwortsignal zurückgesendet wird, bzw. das Vergleichssignal selbst, gegebenenfalls mit einer charakteristischen Information beaufschlagt, zurück zur Basisstation gesendet wird.
- 10 Derartige Transponder mit einer eigenen Quelle zum Zurücksenden der Antwort, werden im folgenden als aktive Transponder bzw. aktive Backscatter bezeichnet. Demgegenüber werden Systeme ohne eigene Quelle, also solche die das Basissignal nur, gegebenenfalls modifiziert und verstärkt,
- 15 zurücksenden, als passiv bezeichnet.

- Vorteilhaft ist es in allen Fällen, wenn das Vergleichssignal einen möglichst exakten Bezug bezüglich Frequenz und Phase zum Basissignal bzw. zu dessen Träger besitzt. Je exakter
- 20 dieser Frequenz- und Phasenbezug ist, desto einfacher und/oder störsicherer kann auf die im Basissignal bzw. im Antwortsignal enthaltenen Informationen geschlossen werden. Wird das Basissignal von einer Basisstation gesendet und in einer räumlich entfernten Empfangsstation in der
- 25 beschriebenen Art und Weise empfangen und weiterverarbeitet, so ist dieser gewünschte Frequenz- und Phasenbezug nicht ohne Weiteres gegeben, da beide Signale, also das in der Basisstation generierte Basissignal und das in der Empfangsstation generierte Vergleichssignal, aus
- 30 unterschiedlichen Quellen stammen.

- Aus den genannten Gründen ist es daher von generellem Interesse, das Vergleichssignal in irgendeiner Weise an das Basissignal anzukoppeln. Zu diesem Zweck sind
- 35 unterschiedliche Verfahren und Anordnungen üblich. Ein einfacher Frequenzbezug kann realisiert werden, indem im Sender und im Empfänger Oszillatoren mit hoher

Frequenzstabilität verwendet werden. Durch zum Beispiel Temperatur- oder Alterungsdriften bleibt hier jedoch immer ein unbekannter Restfrequenzversatz. Aus diesem Grund können die Phasen der beiden Quellen in keinem festen Bezug stehen.

5 Aufwendigere Anordnungen besitzen Mittel, die geeignet sind, den Restfrequenzversatz und/oder den Restphasenversatz zu bestimmen. Basierend auf den bestimmten Abweichungsgrößen kann dann die Basissignalquelle oder die Vergleichssignalquelle gesteuert oder geregelt werden. Hierzu

10 werden unterschiedliche Frequenz- und Phasenregelschleifen eingesetzt. Ebenso können aus den Restsignalen zusätzliche Abfragesignale bzw. -größen gebildet werden, die zur weiteren Signalverarbeitung herangezogen werden. Im Bereich der Kommunikationstechnik sind vielfältige Verfahren zu einer

15 Trägersrückgewinnung gebräuchlich. Ebenfalls Stand der Technik ist die Synchronisation von Oszillatoren mittels sogenanntem "Injection Locking", siehe zum Beispiel M. Wollitzer, J. Buechler und E. Bibbl, "Supramonic Injection Locking Slot Oszillators", Electronics Letters, 1993, Vol. 29, Nr. 22,

20 Seiten 1958 bis 1959. Hierbei wird zumeist der zu regelnde Oszillator auf einen starken, stabilen Oszillator eingeloggt. Die Anbindung erfolgt üblicherweise im CW-Betrieb (Continuous Wave-Betrieb), wobei auch subharmonische Schwingungsmoden zur Anwendung genutzt werden können. Generell wird eine Regelung

25 der Bezugsquelle basierend auf einem Abfragesignal insbesondere dann störanfällig bzw. kompliziert, wenn die empfangende Station nicht nur als reiner Empfänger arbeitet, sondern als Transponder, Transceiver oder als aktiver Backscatter das Abfragesignal, gegebenenfalls mit einer

30 zusätzlichen Information versehen, als Antwortsignal zurücksendet. In diesem Fall ist durch sogenannte Multiplexverfahren dafür zu sorgen, dass das Antwortsignal, das in aller Regel eine signifikant höhere Amplitude aufweist als das Abfragesignal, nicht auf den Empfangszweig

35 und/oder auf die Regelschleife überkoppelt. Üblich sind zum Beispiel Zeit-, Frequenz- oder Polarisations-Multiplexverfahren. Beim Zeitmultiplex wird auf das

Abfragesignal erst mit einem Zeitversatz geantwortet. Je größer der Zeitversatz und/oder je höhere die Mikrowellenfrequenz ist, desto komplizierter ist es, eine Phasenkohärenz zwischen der Quelle der Basisstation und der des Transponders zu halten. Auch extrem kleine relative Frequenzabweichungen der Quellen, die aufgrund von Drifteffekten, Phasenrauschen und Regelungenauigkeiten nicht zu vermeiden sind, führen bei sehr hochfrequenten Signalen in relativ kurzer Zeit zu einem undefinierten Phasenverhältnis der Quellen. Beim Frequenzmultiplex wird das Abfragesignal im Transponder auf eine andere Frequenz umgesetzt, bevor es zurückgesendet wird. Hierzu sind Teiler, Vervielfacher oder zusätzliche Signalquellen und Mischer und gegebenenfalls mehrere Antennen erforderlich, die auf die jeweiligen Frequenzen abgestimmt sind. Das Prinzip der Frequenzvervielfachung bzw. -teilung scheitert in der Praxis zudem häufig an der funktechnischen Zulassung, da die Frequenzen der freigegebenen Bänder in aller Regel nicht in einem ganzzahligen Teilungsverhältnis stehen.

Soll die Entfernung oder eine Entfernungsänderung zwischen einer Basisstation und einem Transponder bestimmt werden, etwa nach dem Prinzip des Doppler- oder des Frequenzmodulationsradars, so besteht eine noch weitergehende Anforderungen an den Phasenbezug zwischen dem gesendeten Abfragesignal und dem zurückgesendeten Antwortsignal. In diesem Fall muss die Phase des vom Transponder zurückgesendeten Antwortsignals, gegebenenfalls bis auf einen konstanten Offset, exakt der Phase des im Transponder empfangenen Signals entsprechend, so dass das von der Basisstation gesendete Abfragesignal und das von ihr nach Rücksendung durch den Transponder empfangene Antwortsignal eine Phasendifferenz besitzen, die proportional zur Entfernung zwischen Basisstation und Transponder ist, die sich aber ansonsten zeitlich nicht ändert.

Da diese Phasenkohärenz zweier Hochfrequenzquellen in der Praxis nur sehr schwer zu realisieren ist, werden heutzutage meistens passive Backscatter-Transponder verwendet, die über keine eigenen Signalquellen verfügen, sondern das

5 Abfragesignal lediglich, gegebenenfalls verstärkt, zurückspiegeln. Solche Systeme sind zum Beispiel in Klaus Finkenzeller "RFID-Handbuch", 2. Auflage, Carl Hanser Verlag, München, 1999, beschrieben. Nachteilig ist bei derartigen passiven Backscattersystemen, dass das gesendete Signal den

10 Weg von der Basisstation zum Transponder als Abfragesignal hin- und als Antwortsignal zurücklaufen muss und daher das Signal-Rausch-Verhältnis der gesamten Übertragungsstrecke proportional zur vierten Potenz der Entfernung abnimmt. Wegen der mit der Frequenz stark ansteigenden Freifeldämpfung

15 lassen sich insbesondere sehr hochfrequente passive Backscatter-Transponder im Gigahertz-Bereich kaum mit einem befriedigendem Signal-Rausch-Verhältnis realisieren. Dies ist insbesondere deswegen unbefriedigend, da im Prinzip Gigahertz-Systeme wegen der hohen verfügbaren Bandbreite

20 sowohl zur Entfernungsmessung als auch zu schnellen Datenübertragungen sehr vorteilhaft einsetzbar wären.

Daneben existieren Systeme, bei denen das Basissignal nicht einfach zurückgespiegelt und dabei eventuell noch verstärkt

25 wird, sondern bei dem das Antwortsignal basierend auf dem Basissignal, z.B. durch einen aktiven Oszillator, aktiv konstruiert wird. Für die aktive Konstruktion werden die relevanten Parameter aus dem Basissignal extrahiert und das Oszillatorsignal wird, basierend auf den extrahierten

30 Parametern, eigenständig erzeugt. Es stellt insofern eine Rekonstruktion des Basissignals dar, als es mit ihm in den gewünschten Parametern übereinstimmt. Über die bloße Rekonstruktion hinaus können dem Oszillatorsignal auch noch weitere Signalkomponenten aufgeprägt werden, um z.B.

35 zusätzliche Informationen zu übertragen.

Wird im Transponder auf diese Weise mit einem aktiven Oszillator als eigener Quelle basierend auf einem empfangenen Signal ein neues Signal generiert, so wird der Weg von der Basisstation zum Transponder von dem Signal einer Quelle
5 jeweils nur einmal durchlaufen. In diesem Fall ist das Signal-Rausch-Verhältnis nur umgekehrt proportional zur zweiten Potenz der Entfernung. Hinzu kommt, dass auch sonstige Dämpfungen und Verluste auf dem Übertragungsweg nur einmal und nicht zweimal auf das Signal einwirken. Daher ist,
10 insbesondere bei größeren Entfernungen und/oder hohen Frequenzen, das Signal-Rausch-Verhältnis um Größenordnungen besser als bei passiven Backscattersystemen, bei denen das Signal den Weg von der Basisstation zum Transponder hin und zurück überwinden muss.

15 Ein komplexeres Transpondersystem, bei dem der Transponder-Backscatter mit einer eigenen Quelle arbeitet, ist in der deutschen Patentanmeldung 19946168.6 ausgeführt. Dieses System arbeitet im Zeitmultiplex und umgeht einige der
20 dargestellten Nachteile durch eine geschickte Wahl der Modulation und Regelung. Es ist jedoch relativ aufwendig. Verwandt hierzu sind die Verfahren, die bei GPS (Global Positioning System) verwendet werden. Andere Systeme werden zum Beispiel in US 5,453,748 oder in C. Luxey, J.-M. Laheurte
25 "A Retrodirective Transponder with Polarization Duplexing for Dedicated short-range Communications", IEEE Transactions on Microwaves Theory and Technics, Vol. 47, Nr. 9, Seiten 1910 bis 1915, oder in M. M. Kaleja et al., "Imaging RFID System at 24 Gigahertz for Object Localization, 1999 IEEE MTT-S
30 International Microwave Symposium, Anna Hein, USA, Vol. 4, Seiten 1497 bis 1500, genannt.

Aufgabe der Erfindung ist es, ein besonders einfaches Verfahren aufzuzeigen, mit dem es möglich ist, eine
35 Signalquelle im Hochfrequenzbereich quasiphasenkohärent an ein Vergleichssignal anzubinden. Quasiphasenkohärent heißt dabei, dass die Phasendifferenz zwischen dem Basissignal und

- dem erzeugten Vergleichssignal klein ist, wobei der Begriff klein in Bezug zur beabsichtigten Kommunikations- bzw. Messaufgabe zu sehen ist. Als Grenze für eine kleine Phasenabweichung wird zum Beispiel häufig der Wert $\pi/10$, also
- 5 ca. 20° verwendet. Solche Signale mit nur kleinen Phasenabweichungen werden im Folgenden quasiphasenkohärent bezeichnet und die Zeitspanne, in der diese Kohärenz besteht, als Kohärenzzeitlänge.
- 10 Die genannte Aufgabe wird durch eine Vorrichtung mit den Merkmalen des Anspruchs 1 und durch ein Verfahren mit den Merkmalen des Anspruchs 15 gelöst.
- Wesentlich ist hierbei, dass nicht nur die Oszillationen des
- 15 aktiven Oszillators quasiphasenkohärent zum Basissignal sind, sondern bereits die Anregung des aktiven Oszillators geschieht quasiphasenkohärent. Während bei Vorrichtungen und Verfahren nach dem Stand der Technik das Anregen des aktiven Oszillators durch thermisches Rauschen erfolgt, und seine
- 20 Oszillationen erst später durch einen aufwendigen Regelprozess und ein Lock-In quasiphasenkohärent gemacht werden, wird beim Gegenstand der Anmeldung der Oszillator durch das Basissignal bereits quasiphasenkohärent angeregt, das heißt, er schwingt bereits quasiphasenkohärent an, und es
- 25 wird damit gleichsam automatisch die Phasenkohärenz hergestellt. Die Schwingung des Oszillators ist somit quasiphasenkohärent initialisierbar bzw. wird quasiphasenkohärent initialisiert.
- 30 Die Grundidee der Erfindung besteht darin, dass ein Oszillator sich im Grundzustand in einem labilen Gleichgewicht befindet, und, wenn er eingeschaltet wird, durch eine wie auch immer geartete Fremdenergiezufuhr erst dazu angeregt werden muss zu schwingen. Erst nach diesem
- 35 initialen Anstoßen wird die Rückkopplung aktiv, mit der die Schwingung aufrechterhalten wird. Üblicherweise wird zum Beispiel das thermische Rauschen zu einer solchen

- Initialisierung eines Schwingkreises verwendet. Das heißt, dass ein Oszillator mit einer zufälligen Phase und Amplitude anschwingt und dann bei seiner durch seinen Resonanzkreis vorgegebenen Frequenz oszilliert. Wird in den Oszillator beim
- 5 Einschalten jedoch ein externes Anregungssignal injiziert, dessen Frequenz in der Bandbreite des Resonanzkreises liegt und dessen Leistung nennenswert oberhalb der Rauschleistung liegt, so schwingt der Oszillator nicht zufällig, sondern synchron mit der Phase des anregenden Basissignals an. Je
- 10 nach Frequenzdifferenz zwischen dem anregenden Basissignal und dem Oszillatorsignal und in Abhängigkeit vom Phasenrauschen der beiden Oszillatoren bleibt diese Quasiphasenkohärenz zumindest eine Zeit lang bestehen.
- 15 Der Unterschied der vorliegenden Erfindung zu den bekannten passiven Vorrichtungen und Verfahren besteht in der Verwendung eines aktiven Oszillators. So wird das Basissignal nicht einfach zurückgespiegelt, sondern es wird vor dem Zurücksenden mit einer eigenen quasiphasenkohärenten Quelle
- 20 nahezu rauschfrei ein Oszillatorsignal aktiv konstruiert. Das erfindungsgemäße System hat bei sonst ähnlicher Funktion daher eine signifikant höhere Reichweite als passive Systeme nach dem Stand der Technik.
- 25 Das Oszillatorsignal des aktiven Oszillators kann als Antwortsignal oder Vergleichssignal dienen, je nachdem, ob es sich um eine uni- oder bidirektionale Signalübertragung handelt.
- 30 Weiterhin kann auf Regelkreise für eine etwaige Trägerrückgewinnung bei der erfindungsgemäßen Vorrichtung verzichtet werden. Ein besonderer Vorteil besteht bei Transponderanordnungen darin, dass keinerlei Zeit-, Frequenz- oder Polarisationsmultiplex notwendig ist, da sich das Basis-
- 35 und Oszillatorsignal nicht beeinflussen, bzw. nur zu Beginn des Einschwingvorganges in gewünschter Art und Weise

beeinflussen und danach unabhängig voneinander quasiphasenkohärent sind.

- Vorteilhaft ist es, wenn die Vorrichtung ein Schaltmittel zum
- 5 Schalten der quasiphasenkohärenten Anregbarkeit des aktiven Oszillators aufweist. Dieses Schaltmittel dient dazu, den aktiven Oszillator in einen Zustand zu versetzen, aus dem er, durch das Basissignal angeregt, quasiphasenkohärent zu dem Basissignal anschwingen kann.
- 10 Für ein Schalten der Anregbarkeit müssen nicht unbedingt die Oszillationen komplett ein- und ausgeschaltet werden. Wenn zum Beispiel der aktive Oszillator mit unterschiedlichen Moden schwingen kann, kann einfach ein zweiter Mode
- 15 geschaltet werden, während die erste weiterschwingt. Auch bei nur einem Mode muss die Oszillation nicht vollständig abgeschaltet werden, sondern es reicht in der Regel eine Dämpfung, so dass das Basissignal zur nächsten quasiphasenkohärenten Anregung ausreicht.
- 20 Wird die Anregbarkeit des aktiven Oszillators nach der Kohärenzzeitlänge erneut eingeschaltet, so bleibt die Quasiphasenkohärenz über einen längeren Zeitraum bestehen.
- 25 Wird in Weiterbildung die quasiphasenkohärente Anregbarkeit des aktiven Oszillators wiederholt, so bleibt die Quasiphasenkohärenz auch über längere Zeiträume bestehen. Dies kann dadurch erreicht werden, dass das Schaltmittel so ausgebildet ist, dass es den aktiven Oszillator mit einer
- 30 vorgegebenen Folge schaltet. Diese Folge kann eine komplexe Folge sein, die für sich Träger von Informationen ist, oder auch eine zyklische Wiederholung in Form einer Taktrate.
- Vorzugsweise entspricht die Dauer zwischen
- 35 aufeinanderfolgendem Schalten der Anregbarkeit in etwa der Kohärenzzeitlänge. Es ist aber auch ein schnelleres Schalten möglich, ohne dass die Quasikohärenz zwischen Basis- und

Oszillatorsignal verloren geht. Wenn andererseits die Quasiphasenkohärenz nur in bestimmten Zeitabschnitten notwendig ist, kann die Dauer zwischen zwei aufeinanderfolgenden Einschaltvorgängen der Anregbarkeit auch
5 länger gewählt werden als die Kohärenzzeitlänge. Bei einer zyklischen Folge in Form eines Taktes sind entsprechend die Zyklen der Kohärenzzeitlänge anzupassen.

Wird das Schalten des aktiven Oszillators wiederholt und
10 schwingt der aktive Oszillator wiederholt quasiphasenkohärent zum Basissignal an, so kann das vom aktiven Oszillator erzeugte Oszillatorsignal als ein abgetastetes Duplikat des Basissignals aufgefasst werden. Bei Einhaltung des Abtasttheorems ist ein Signal vollständig durch seine
15 Abtastwerte beschrieben. Sinnvollerweise ist die Ausschaltzeitdauer des aktiven Oszillators nicht deutlich länger als die Einschaltzeitdauer, also nicht deutlich länger als die Kohärenzzeitlänge. Die Einhaltung des Abtasttheorems ergibt sich daher wegen der Kohärenzbedingung immanent. Laut
20 Abtasttheorem muss die Phasendifferenz zwischen zwei Abtastpunkten kleiner als 180° sein. Diese Bedingung ist weniger restriktiv als die Quasikohärenzbedingung. In Konsequenz ist aus informationstechnischer Sicht das Signal des geschalteten Oszillators, trotz des Schaltvorganges, als
25 ein Abbild des Vergleichssignals anzusehen bzw. trägt dessen vollständige Information.

Die Anregbarkeit des aktiven Oszillators lässt sich relativ einfach schalten, indem der Oszillator selbst geschaltet
30 wird. Entsprechend kann die Vorrichtung ein Mittel zum Ein- und Ausschalten des aktiven Oszillators aufweisen. Zum Schalten des Oszillators ist jegliches Mittel geeignet, das bewirkt, dass die Schwingbedingung des Oszillators gegeben bzw. nicht mehr gegeben ist. So kann z.B. im Schwingkreis die
35 Verstärkung abgeschaltet, Dämpfungen oder Laufzeiten (Phasen) verändert oder der Rückkoppelzweig aufgetrennt werden.

Der aktiven Oszillator kann außer auf seinem Grundmode auch quasiphasenkohärent auf einem seiner subharmonischen Schwingungsmoden angeregt werden. Zur Anregung kann dabei der Grundmode oder ein subharmonischer Schwingungsmoden des Basissignals dienen.

Wird die Vorrichtung zur Identifikation als ID-Tag oder zur Kommunikation verwendet, so kann die Codierung zum Beispiel durch die Folge des Schaltens der Anregbarkeit des Oszillators erfolgen, insbesondere indem das Schaltmittel eine Taktrate entsprechend der gewünschten Kodierung aufweist. Alternativ weist die Vorrichtung eine zusätzliche Modulationseinheit auf, mit der das quasiphasenkohärente Signal vor dem Zurücksenden moduliert wird.

Wie bereits dargelegt wurde, ist die Kohärenzzeitlänge von der Frequenzdifferenz zwischen Basis- und Oszillatorsignal abhängig. Je genauer die Frequenzen übereinstimmen, desto länger sind die Phasen der Signale nahezu gleich. Um die Kohärenzzeitlänge zu vergrößern, wodurch auch die Taktrate des Schaltmittels gering gehalten werden kann, kann es vorteilhaft sein, Mittel vorzusehen, die dazu geeignet sind, die Oszillatorfrequenz adaptiv an die Frequenz des Basissignals anzupassen.

Bei der Wahl des aktiven Oszillators ist zu beachten, dass seine Einschwingzeit klein gegenüber der Kohärenzzeitlänge sein sollte. Die Güte des Oszillators sollte daher nicht zu groß gewählt werden. Die Güte sollte allerdings auch nicht zu gering gehalten werden, da Oszillatoren mit geringer Güte üblicherweise in hohes Phasenrauschen aufweisen.

Bei einer Anordnung mit einer Vorrichtung zur Erzeugung eines Oszillatorsignals und mit einer Basisstation, in der das Basissignal erzeugt und von der es zur Vorrichtung gesendet wird, kann das Oszillatorsignal von der Vorrichtung als

Antwortsignal auf das Basissignal zurück zur Basisstation
gesendet werden.

In einer Anordnung, in der die Vorrichtung über Basis- und
5 Oszillatorsignale als Abfrage- und Antwortsignale mit einer
Basisstation kommuniziert, weist die Basisstation
vorzugsweise ein Bandpassfilter auf, dessen Mittenfrequenz in
etwa der Taktrate des Schaltmittels entspricht, und/oder
Mittel, um den Einfluss der Taktrate zu eliminieren. Solche
10 Mittel können ein zusätzlicher Mischer oder ein Gleichrichter
und ein Tiefpassfilter sein.

Weitere vorteilhafte und erfindungswesentliche Merkmale
ergeben sich aus der Beschreibung von Ausführungsbeispielen
15 anhand der Zeichnungen. Dabei zeigt

Figur 1 eine Vorrichtung mit Oszillator und Schaltmittel,

20 Figur 2 eine Anordnung mit Basisstation und Transponder,

Figur 3 eine Vorrichtung mit Phasenschieber zum Einsatz als
ID-Tag,

25 Figur 4 eine Vorrichtung mit einem in seiner Frequenz
veränderbaren Oszillator und

Figur 5 eine Vorrichtung mit Verstärker und Resonator.

Figur 1 zeigt die Grundelemente der Vorrichtung. Ein mehr
30 oder weniger großer Teil eines Basissignals A wird über einen
Eingang 1 auf einen Oszillator 2 gekoppelt. Für die
dargestellten Beispiele wird ein elektrisches Basissignal und
Oszillatorsignal zugrunde gelegt. Die Erfindung kann aber
auch für optische, akustische oder andere Signale realisiert
35 werden. Das Basissignal A regt den Oszillator 2
quasiphasenkohärent zu Oszillationen an, wodurch dieser das
Signal B erzeugt. Das Signal B wird aus dem Oszillator

ausgekoppelt und über einen Ausgang 3 abgeleitet. Der Eingang 1 für das Basissignal A und der Ausgang 4 für das Oszillatorsignal B können ganz oder teilweise identisch sein. Sie können aber auch getrennt voneinander realisiert werden.

5

Der Oszillator 2 wird mit einem Schaltmittel 4 zur Taktsteuerung zyklisch ein- und ausgeschaltet. Durch das Ein- und Ausschalten wird auch seine quasiphasenkohärente Anregbarkeit geschaltet.

10

Der Oszillator 2 ist so ausgebildet, dass er einerseits nicht durch thermisches Rauschen zur Oszillation angeregt wird, dass aber andererseits das auf ihn eingekoppelte Basissignal A ausreicht, um zum Basissignal A quasiphasenkohärente Oszillationen anzuregen.

15

Figur 2 zeigt die Anordnung eines Transponder/Backscatter-Systems. Das Basissignal A der Basisstation 6 wird mit einem Basisstationsoszillator 7 generiert und über eine Antenne 8 der Basisstation 6 ausgesendet. Mit der Antenne 5 wird das Basissignal A der Basisstation 6 als Abfragesignal empfangen. Quasikohärent zum Basissignal A wird der geschaltete Oszillator 2 in der oben beschriebenen Art und Weise angeregt und oszilliert um das Oszillatorsignal B zu erzeugen. Das Oszillatorsignal B wird als Antwortsignal über die Antenne 5 des Transponders 9 und zur Antenne 8 der Basisstation 6 zurückgesandt.

20

25

Über einen Richtkoppler 10 wird hier das Oszillatorsignal B von dem Basissignal A getrennt und mit einem Teil des Signals vom Basisstationsoszillator 7 in einem Mischer 11 gemischt. Mit einem Filter 12 werden die nicht interessierenden Mischkomponenten unterdrückt. Vorzugsweise wird dieses Filter als Bandpassfilter ausgeführt, wobei die Mittelfrequenz der Taktrate des Schaltmittels 4 entspricht. Die vorgestellte Anordnung kann sowohl zum Zweck der Kommunikation bzw. Identifikation als auch zur Bestimmung der Entfernung bzw.

30

35

Entfernungsänderung zwischen Basisstation 6 und Transponder 9 verwendet werden.

Wird das System zur Entfernungsmessung verwendet, so enthält
5 die Basisstation 6 vorzugsweise weitere Elemente, wie zum
Beispiel einen zusätzlichen Mischer oder einen Gleichrichter
und einen Tiefpassfilter, mit dem der Einfluss der Taktrate
eliminiert wird. Es kann aber auch mit einer geeigneten
Spektralanalyse direkt das Mischsignal ausgewertet werden,
10 wobei der Einfluss der Taktrate zu berücksichtigen ist.

Für eine Entfernungsmessung ist es des weiteren vorteilhaft,
wenn der Basisstationsoszillator 7 als in der Frequenz
veränderbarer Oszillator, z.B. als VCO (voltage controlled
15 oscillator), ausgeführt wird, so dass das Basissignal A mehr
als einen Frequenzwert annehmen kann. Im Prinzip sind alle
Ausführungen wie bei einem üblichen Backscatter denkbar, wie
sie auch in der deutschen Patentanmeldung 19946161.9
ausgeführt sind, auf die hiermit vollinhaltlich Bezug
20 genommen wird. Der Unterschied der vorliegenden Erfindung zu
den bekannten Verfahren besteht in der Art des Transponders,
nämlich, dass das Basissignal, das durch die Übertragung von
der Basisstation zum Transponder schon deutlich im
Signalpegel gedämpft ist, nicht einfach zurückgespiegelt
25 wird, sondern mit einer eigenen quasiphasenkohärenten Quelle
nahezu rauschfrei aktiv konstruiert erzeugt und dann mit dem
vollen Pegel der Quelle zurückgesendet wird. Das
erfindungsgemäße System hat bei sonst ähnlicher Funktion
daher eine signifikant höhere Reichweite bzw. ein signifikant
30 höheres Signal-Rausch-Verhältnis als die Systeme nach dem
Stand der Technik.

Wird der Transponder 9 zu Identifikation als ID-Tag oder zur
Kommunikation verwendet, so kann die Codierung zum Beispiel
35 durch die Taktrate des Schaltmittels 4 erfolgen und/oder
durch eine zusätzliche Modulationseinheit, mit der das
quasiphasenkohärente Oszillatorsignal vor dem Zurücksenden

moduliert wird. Die Art der Modulation kann dem allgemeinen Stand der Technik entsprechen, auf den schon oben verwiesen wurde. Durch die Quasiphasenkohärenz der beiden Trägersignale, also von Basissignal A und Oszillatorsignal B, ist die Demodulation in der Basisstation 6 einfach und störsicher zu realisieren. Zusätzlich ergeben sich die schon erwähnten Vorteile gegenüber normalen Backscatter-ID-Systemen für größere Reichweite. Auf Regelkreise für eine etwaige Trägerrückgewinnung kann bei der erfindungsgemäßen Anordnung verzichtet werden.

Unter Verwendung der Anordnung lässt sich die Codierung eines ID-Tags etwa mit einer Phasenmodulation umsetzen. Eine mögliche Ausführung zeigt Figur 3. Das dargestellte System ist gegenüber den vorhergehenden Transponderschaltungen lediglich um einen Modulator/Phasenschieber 13 erweitert worden. Je nach Codewert C wird das quasiphasenkohärente Oszillatorsignal um einen bestimmten Phasenwert verzögert. Bei einer binären Codierung ist dies zum Beispiel um 90° oder 180° beim Codewert 1 und um 0° beim Codewert 0. Eine Amplituden- oder Frequenzcodierung ist dabei ebenso denkbar. Auch bei diesen Arten der Modulation ergeben sich die Vorteile bezüglich der Demodulation in der Basisstation.

Die Kohärenzzeitlänge ist von der Frequenzdifferenz zwischen Basissignal A und Oszillatorsignal B abhängig, das heißt, von der Frequenzdifferenz zwischen dem Oszillator 2 und dem Basisstationsoszillator 7. Je genauer die Frequenzen der Oszillatoren übereinstimmen, desto länger sind die Phasen der Oszillatoren nahezu gleich. Um die Kohärenzzeitlänge zu vergrößern und damit die Taktrate des Schaltmittels 4 gering halten zu können, kann es vorteilhaft sein, Mittel vorzusehen, die dazu geeignet sind, die Oszillationsfrequenz des Oszillators 2 adaptiv an die Frequenz des Basissignals A anzupassen. Eine mögliche Ausführung dazu zeigt Figur 4. Anders als in der Basisschaltung aus Figur 1 besitzt diese Vorrichtung keinen Festfrequenzoszillator, sondern einen in

der Frequenz veränderbaren Oszillator 14. Mit Hilfe eines Mischers 15 wird ein Teil des Oszillatorsignals B des in seiner Frequenz veränderbaren Oszillators 14 mit dem Basissignal A gemischt. Mit einem Filter 16, vorzugsweise
5 einem Tiefpassfilter, wird das Differenzmischsignal extrahiert. Die Frequenz des Differenzmischsignals, die ein Maß für die Frequenzabweichung der beiden Oszillatoren ist, wird dann im Anschluss an eine Signalvorverarbeitung 17 als Stellgröße einem Regler oder eine Steuerung 18 zugeführt. Der
10 Regler oder die Steuerung 18 stellt den Oszillator 14 so nach, dass die Frequenzabweichung der beiden Oszillatoren 14, 7 möglichst minimal wird. Die Hauptaufgabe der Signalvorverarbeitung 17 besteht in der Frequenzbestimmung. Die Frequenzbestimmung kann im Prinzip mit einer beliebigen
15 Schaltung bzw. Signalverarbeitung nach dem Stand der Technik durchgeführt werden. Ebenso ist der Regler oder die Steuerung 18 nach dem Stand der Technik auszulegen. Ausdrücklich sei hierbei aber darauf hingewiesen, dass lediglich die Frequenz gesteuert bzw. geregelt werden muss, die Phasenkohärenz
20 ergibt sich durch den erfindungsgemäßen Aufbau der Vorrichtung. Auf eine Phasenregelschleife kann daher verzichtet werden. Da im Allgemeinen keine Notwendigkeit besteht, die Taktrate des Schaltmittels 4 besonders niederfrequent zu wählen, muss der Regler oder die Steuerung
25 18 des Oszillators 14 auch nicht sonderlich exakt erfolgen. Bei der eingangs genannten Grenze für eine kleine Phasenabweichung von $\pi/10$ reicht es, wenn die Frequenzabweichung 10 mal kleiner ist als die Taktfrequenz des Schaltmittels 4.

30

Im Zahlenbeispiel: Wird die Funkstrecke bei 24 GHz realisiert und der Oszillator 2, 14 des Transponders 9 mit 100 MHz geschaltet, so dürfen der 24 GHz Basisstationsoszillator 7 und der 24 GHz Oszillator 2, 14 um bis zu 10 MHz in der
35 Frequenz voneinander abweichen. Nach jedem Einschalten des Oszillators 2, 14 schwingt dieser in der Kohärenzzeit von 5 ns über 120 Perioden quasiphasenkohärent zu dem Basissignal

A, das heißt, die maximale Abweichung beträgt $\pi/10$. Nach Ausschalten und erneutem Einschalten ergeben sich wiederum 120 quasiphasenkohärente Schwingungen usw. Aus informationstechnischer Sicht sind das Basissignal A und das
5 Oszillatorsignal B somit über einen längeren Zeitraum quasiphasenkohärent.

Bei der Wahl des Oszillators 2, 14 ist zu beachten, dass seine Einschwingzeit klein gegenüber der Kohärenzzeitlänge
10 sein sollte. Die Güte des Oszillators 2, 14 sollte daher nicht zu groß gewählt werden. Bezogen auf das zuvor genannte Zahlenbeispiel bedeutet das zum Beispiel für einen 24 GHz Oszillator mit zum Beispiel einer Güte von 10, dass er in etwa 400 ps anschwingt, was deutlich kürzer als die
15 Kohärenzzeitlänge von 5 ns ist. Die Güte sollte allerdings auch nicht zu gering ausgelegt werden, da Oszillatoren mit geringer Güte üblicherweise ein hohes Phasenrauschen aufweisen. Ein hohes Phasenrauschen kann aber, wie vorne dargelegt wurde, die Kohärenzzeitlänge unnötig verkürzen. Bei
20 der Wahl des Oszillators 2, 14 ist ein in diesem Sinn geeigneter Kompromiss zu treffen.

Im Mikrowellenbereich werden Oszillatoren üblicherweise als Resonanzkreis ausgeführt. Wie aus **Figur 5** ersichtlich ist,
25 besteht ein solcher Resonanzkreis aus einem Hochfrequenztransistor 19 zur Verstärkung und einem Resonator 20 bzw. einem Bandpassfilter. Der Resonator 20 ist zum Beispiel ein LC-Schwingkreis oder eine dielektrische Struktur. Die Schaltung kann zum Beispiel in Mikrostrip- oder
30 auch in Koplanartechnik aufgebaut sein. Wird der Oszillator mit einer Antenne 5 verbunden, so ist er für das beschriebene Prinzip besonders empfänglich. Geschaltet wird der Oszillator zum Beispiel dadurch, dass der Verstärker 19 mit dem Schaltmittel 4 ein- und ausgeschaltet wird.

35

Besonders eignet sich die Erfindung für Mikrowellensysteme mit Betriebsfrequenzen über 10 GHz, da nach dem derzeitigen

Stand der Technik die Möglichkeiten zur direkten Phasenregelung des Trägers eingeschränkt bzw. sehr aufwendig und teuer sind.

- 5 Anzumerken ist, dass die generelle Kohärenz zwischen Basissignal und Oszillatorsignal lediglich durch das Phasenrauschen des Oszillators 2, 14 und des Basisstationsoszillators 7 begrenzt wird. Denn auch wenn die Frequenzen der beiden Oszillatoren unterschiedlich sind, so
- 10 bleibt doch der Phasenzusammenhang zwischen den Signalen nach dem Einschaltvorgang, bis auf das Phasenrauschen, deterministisch. Im Prinzip sind also alle Ausführungen, die in der vorliegenden Erfindung genannt sind, auch auf langsamere Schaltakte übertragbar, also solche
- 15 Kohärenzzeitlängen, die nur durch das Phasenrauschen bestimmt werden. Es muss in diesem Fall bei den Verfahren nur dafür Sorge getragen werden, dass die zeitliche Phasenänderung, die sich aufgrund des Frequenzunterschiedes der beiden Oszillatoren ergibt, in der Auswertung berücksichtigt bzw.
- 20 kompensiert wird. Dies kann zum Beispiel hardwareseitig durch zusätzliche Mischer/Demodulatoren oder softwareseitig durch eine geeignete Frequenz- und Phasenauswertung erfolgen. Wie zuvor dargestellt wurde, kann dieser Zusatzaufwand vorteilhaft dadurch vermieden werden, dass der anzukoppelnde
- 25 Oszillator hinreichend schnell ein- und ausgeschaltet wird.

Patentansprüche

1. Vorrichtung zur Erzeugung eines Oszillatorsignals (B) basierend auf einem Basissignal (A) mit
 - 5 - einem Oszillator (2, 14) zur aktiven Konstruktion des Oszillatorsignals (B) durch Oszillationen,
 - einem Eingang (1) für das Basissignal (A) und
 - einem Ausgang (3) für das erzeugte Oszillatorsignal (B),
dadurch gekennzeichnet,
- 10 dass der Oszillator (2) durch das Basissignal (A) zur Erzeugung des Oszillatorsignals (B) quasiphasenkohärent zum Basissignal (A) anregbar ist.
2. Vorrichtung nach Anspruch 1,
 - 15 dadurch gekennzeichnet,
dass die Vorrichtung ein Schaltmittel (4) zum Schalten der quasiphasenkohärenten Anregbarkeit des Oszillators (2) aufweist.
- 20 3. Vorrichtung nach Anspruch 2,
dadurch gekennzeichnet,
dass das Schaltmittel (4) so ausgebildet ist, dass der Oszillator (2) in einer vorgegebenen Folge schaltbar ist.
- 25 4. Vorrichtung nach Anspruch 3,
dadurch gekennzeichnet,
dass die Zeit zwischen aufeinanderfolgendem Schalten der quasiphasenkohärenten Anregbarkeit des Oszillators (2) kleiner oder gleich der Kohärenzzeitlänge ist.
- 30 5. Vorrichtung nach zumindest einem der vorhergehenden Ansprüche,
dadurch gekennzeichnet,
dass die Vorrichtung ein Mittel (4) zum Abschalten des
35 Oszillators (2) aufweist.

6. Vorrichtung nach zumindest einem der vorhergehenden Ansprüche,
dadurch gekennzeichnet,
dass die Vorrichtung Mittel (5) zum Aussenden des
5 Oszillatorsignals (B) aufweist.
7. Vorrichtung nach zumindest einem der vorhergehenden Ansprüche,
dadurch gekennzeichnet,
10 dass die Vorrichtung ein Mittel (4, 13) zur Kodierung des Oszillatorsignals (B) aufweist.
8. Vorrichtung zumindest nach den Ansprüchen 3 und 7,
dadurch gekennzeichnet,
15 dass das Schaltmittel als das Mittel (4) zur Kodierung ausgebildet ist.
9. Vorrichtung zumindest nach Anspruch 7,
dadurch gekennzeichnet,
20 dass das Mittel (13) zur Kodierung eine zusätzliche Modulationseinheit ist.
10. Vorrichtung nach zumindest einem der vorhergehenden Ansprüche,
25 dadurch gekennzeichnet,
dass es Angleichmittel (15, 16, 17, 18) aufweist, um die Frequenz des Oszillators (2) adaptiv an die Frequenz des Basissignals (A) anzupassen.
- 30 11. Vorrichtung nach zumindest einem der vorhergehenden Ansprüche,
dadurch gekennzeichnet,
dass der Oszillator (2) eine Einschwingzeit aufweist, die klein gegenüber der Kohärenzlänge ist.

12. Vorrichtung nach zumindest einem der vorhergehenden Ansprüche,
dadurch gekennzeichnet,
dass der Oszillator (2) durch den Grundmode und/oder einen
5 subharmonischen Mode des Basissignals (A) anregbar ist.
13. Anordnung mit einer Vorrichtung zumindest nach
Anspruch 3 und mit einer Basisstation (6) zum Empfangen
des Oszillatorsignals (B),
10 dadurch gekennzeichnet,
dass die Basisstation (6) ein Bandpassfilter (12)
aufweist, dessen Mittenfrequenz in etwa der Taktrate
entspricht.
- 15 14. Anordnung mit einer Vorrichtung zumindest nach
Anspruch 3 und mit einer Basisstation (6) zum Empfangen
des Oszillatorsignals (B),
dadurch gekennzeichnet,
dass die Basisstation (6) Mittel aufweist, um den Einfluss
20 der Taktrate zu eliminieren.
15. Verfahren zur Erzeugung eines Oszillatorsignals (B)
basierend auf einem Basissignal (A), bei dem
- durch das Basissignal (A) ein Oszillator (2)
25 quasiphasenkohärent zum Basissignal (A) angeregt wird,
- der Oszillator (2) auf die Anregung hin oszilliert und
- der Oszillator (2) durch die Oszillation ein
Oszillatorsignal (B) aktiv konstruiert.

1/2

FIG 1

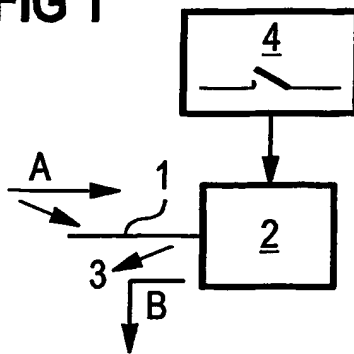
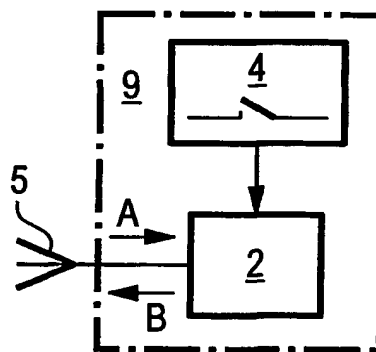
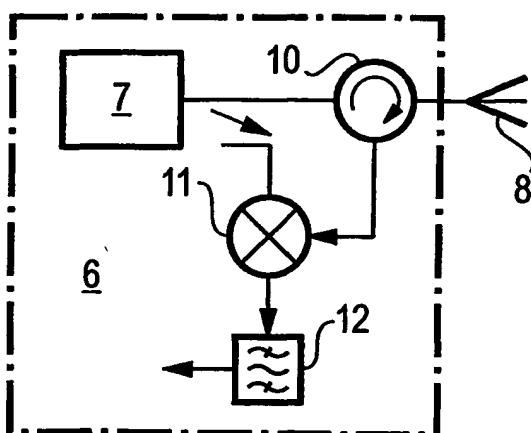


FIG 2



2/2

FIG 3

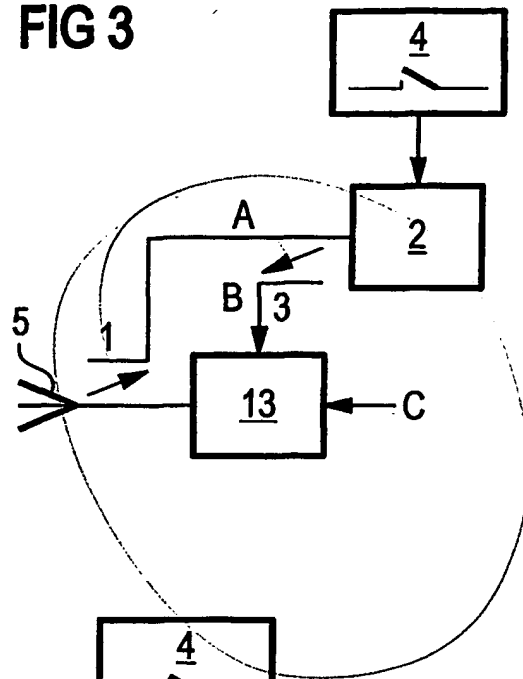


FIG 4

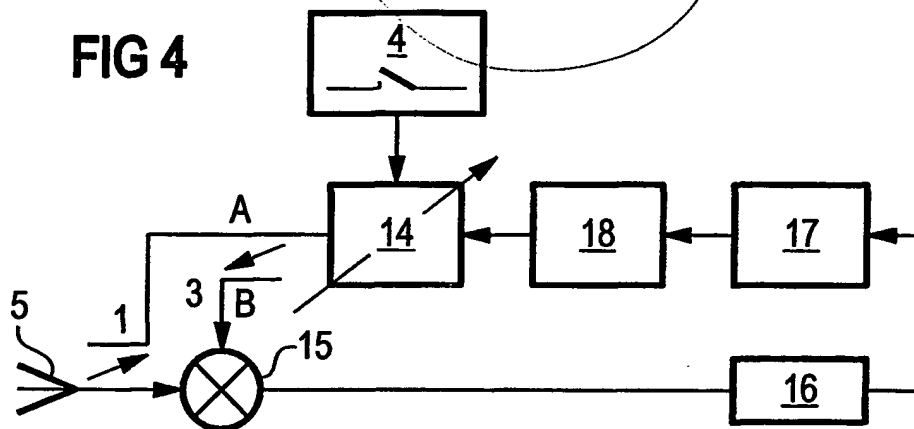
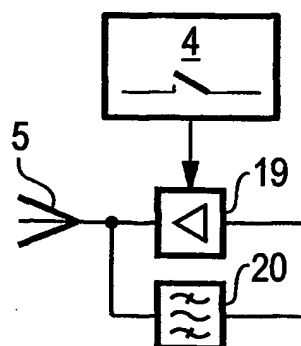


FIG 5



INTERNATIONAL SEARCH REPORT

Intern. Application No

PCT/DE 01/02344

A. CLASSIFICATION OF SUBJECT MATTER
IPC 7 G01S13/76 G01S13/02

According to International Patent Classification (IPC) or to both national classification and IPC

B. FIELDS SEARCHED

Minimum documentation searched (classification system followed by classification symbols)
IPC 7 G01S

Documentation searched other than minimum documentation to the extent that such documents are included in the fields searched

Electronic data base consulted during the international search (name of data base and, where practical, search terms used)

EPO-Internal, INSPEC, PAJ

C. DOCUMENTS CONSIDERED TO BE RELEVANT

Category *	Citation of document, with indication, where appropriate, of the relevant passages	Relevant to claim No.
X	US 4 006 477 A (YOST JR RUSSELL R ET AL) 1 February 1977 (1977-02-01) column 9, line 30 - line 56; figure 7 column 2, line 27 - line 59	1,12,15
X	US 6 081 222 A (BURTON DALE EDWARD ET AL) 27 June 2000 (2000-06-27) column 3, line 9 - line 25	1,7,15
A	US 4 245 354 A (GUEST ASHLEY W) 13 January 1981 (1981-01-13) column 3, line 65 - column 4, line 7 column 2, line 29 - line 39	1-4,6, 10,15
A	US 4 218 680 A (KENNEDY PETER D) 19 August 1980 (1980-08-19) abstract	1,7-9,15

☐ Further documents are listed in the continuation of box C.

☒ Patent family members are listed in annex.

* Special categories of cited documents:

- *A* document defining the general state of the art which is not considered to be of particular relevance
- *E* earlier document but published on or after the international filing date
- *L* document which may throw doubts on priority claim(s) or which is cited to establish the publication date of another citation or other special reason (as specified)
- *O* document referring to an oral disclosure, use, exhibition or other means
- *P* document published prior to the international filing date but later than the priority date claimed

- *T* later document published after the international filing date or priority date and not in conflict with the application but cited to understand the principle or theory underlying the invention
- *X* document of particular relevance; the claimed invention cannot be considered novel or cannot be considered to involve an inventive step when the document is taken alone
- *Y* document of particular relevance; the claimed invention cannot be considered to involve an inventive step when the document is combined with one or more other such documents, such combination being obvious to a person skilled in the art.
- *&* document member of the same patent family

Date of the actual completion of the international search

19 October 2001

Date of mailing of the international search report

25/10/2001

Name and mailing address of the ISA

European Patent Office, P.B. 5818 Patentlaan 2
NL - 2280 HV Rijswijk
Tel. (+31-70) 340-2040, Tx. 31 651 epo nl,
Fax (+31-70) 340-3016

Authorized officer

Peeters, M

INTERNATIONAL SEARCH REPORT

Information on patent family members

International Application No

PCT/DE 01/02344

Patent document cited in search report		Publication date	Patent family member(s)	Publication date
US 4006477	A	01-02-1977	NONE	
US 6081222	A	27-06-2000	EP WO	1090309 A1 9961937 A1
US 4245354	A	13-01-1981	GB	1570942 A
US 4218680	A	19-08-1980	DE FR GB JP	3000876 A1 2446565 A1 2046059 A ,B 55096474 A
				24-07-1980 08-08-1980 05-11-1980 22-07-1980

INTERNATIONALER RECHERCHENBERICHT

Internationales Aktenzeichen

PC1/DE 01/02344

A. KLASSIFIZIERUNG DES ANMELDUNGSGEGENSTANDES
IPK 7 G01S13/76 G01S13/02

Nach der Internationalen Patentklassifikation (IPK) oder nach der nationalen Klassifikation und der IPK

B. RECHERCHIERTE GEBIETE

Recherchierte Mindestprüfstoff (Klassifikationssystem und Klassifikationssymbole)
IPK 7 G01S

Recherchierte aber nicht zum Mindestprüfstoff gehörende Veröffentlichungen, soweit diese unter die recherchierten Gebiete fallen

Während der Internationalen Recherche konsultierte elektronische Datenbank (Name der Datenbank und evtl. verwendete Suchbegriffe)

EPO-Internal, INSPEC, PAJ

C. ALS WESENTLICH ANGESEHENE UNTERLAGEN

Kategorie*	Bezeichnung der Veröffentlichung, soweit erforderlich unter Angabe der in Betracht kommenden Teile	Betr. Anspruch Nr.
X	US 4 006 477 A (YOST JR RUSSELL R ET AL) 1. Februar 1977 (1977-02-01) Spalte 9, Zeile 30 - Zeile 56; Abbildung 7 Spalte 2, Zeile 27 - Zeile 59	1,12,15
X	US 6 081 222 A (BURTON DALE EDWARD ET AL) 27. Juni 2000 (2000-06-27) Spalte 3, Zeile 9 - Zeile 25	1,7,15
A	US 4 245 354 A (GUEST ASHLEY W) 13. Januar 1981 (1981-01-13) Spalte 3, Zeile 65 - Spalte 4, Zeile 7 Spalte 2, Zeile 29 - Zeile 39	1-4,6, 10,15
A	US 4 218 680 A (KENNEDY PETER D) 19. August 1980 (1980-08-19) Zusammenfassung	1,7-9,15

☐ Weitere Veröffentlichungen sind der Fortsetzung von Feld C zu entnehmen

☒ Siehe Anhang Patentfamilie

* Besondere Kategorien von angegebenen Veröffentlichungen :

"A" Veröffentlichung, die den allgemeinen Stand der Technik definiert, aber nicht als besonders bedeutsam anzusehen ist

"E" älteres Dokument, das jedoch erst am oder nach dem internationalen Anmeldedatum veröffentlicht worden ist

"L" Veröffentlichung, die geeignet ist, einen Prioritätsanspruch zweifelhaft erscheinen zu lassen, oder durch die das Veröffentlichungsdatum einer anderen im Recherchenbericht genannten Veröffentlichung belegt werden soll oder die aus einem anderen besonderen Grund angegeben ist (wie ausgeführt)

"O" Veröffentlichung, die sich auf eine mündliche Offenbarung, eine Benutzung, eine Ausstellung oder andere Maßnahmen bezieht

"P" Veröffentlichung, die vor dem internationalen Anmeldedatum, aber nach dem beanspruchten Prioritätsdatum veröffentlicht worden ist

"T" Spätere Veröffentlichung, die nach dem internationalen Anmeldedatum oder dem Prioritätsdatum veröffentlicht worden ist und mit der Anmeldung nicht kollidiert, sondern nur zum Verständnis des der Erfindung zugrundeliegenden Prinzips oder der ihr zugrundeliegenden Theorie angegeben ist

"X" Veröffentlichung von besonderer Bedeutung, die beanspruchte Erfindung kann allein aufgrund dieser Veröffentlichung nicht als neu oder auf erfinderscher Tätigkeit beruhend betrachtet werden

"Y" Veröffentlichung von besonderer Bedeutung, die beanspruchte Erfindung kann nicht als auf erfinderscher Tätigkeit beruhend betrachtet werden, wenn die Veröffentlichung mit einer oder mehreren anderen Veröffentlichungen dieser Kategorie in Verbindung gebracht wird und diese Verbindung für einen Fachmann naheliegend ist

"&" Veröffentlichung, die Mitglied derselben Patentfamilie ist

Datum des Abschlusses der internationalen Recherche

19. Oktober 2001

Absendedatum des internationalen Recherchenberichts

25/10/2001

Name und Postanschrift der Internationalen Recherchenbehörde
Europäisches Patentamt, P.B. 5818 Patentlaan 2
NL - 2280 HV Rijswijk
Tel. (+31-70) 340-2040, Tx. 31 651 epo nl,
Fax: (+31-70) 340-3016

Bevollmächtigter Bediensteter

Peeters, M

INTERNATIONALER RECHERCHENBERICHT

Angaben zu Veröffentlichung

die zur selben Patentfamilie gehören

Internationales Aktenzeichen

PCT/DE 01/02344

Im Recherchenbericht angeführtes Patentdokument	Datum der Veröffentlichung	Mitglied(er) der Patentfamilie	Datum der Veröffentlichung
US 4006477	A	01-02-1977	KEINE
US 6081222	A	27-06-2000	EP WO 1090309 A1 11-04-2001 9961937 A1 02-12-1999
US 4245354	A	13-01-1981	GB 1570942 A 09-07-1980
US 4218680	A	19-08-1980	DE 3000876 A1 24-07-1980 FR 2446565 A1 08-08-1980 GB 2046059 A ,B 05-11-1980 JP 55096474 A 22-07-1980